

Nõuded magistritöö koostamiseks TLÜ informaatika instituudis

1. Teemade valik on suhteliselt vaba - põhimõtteliselt sobivad kõik teemad, mis on seotud õppekava valdkonnaga.
2. Teema peab olema kooskõlastatud juhendajaga ning esitatud instituudi direktori abile ettenähtud tähtajaks.
3. Töö sisu ja vormistus peavad vastama akadeemilistes õppeasutustes välja kujunenud headele tavadele.
4. Tööl peab olema selgesti püstitatud ja sõnastatud eesmärk (kas ülesanne, uurimisprobleem, hüpotees vms).
5. Töö eesmärgiks võib olla ka mingi praktilise rakenduse (programmi/õppematerjali/veebirakenduse/...) koostamine, kuid sel juhul on see rakendus töö lisaks ning töö ise peab koosnema allpool kirjeldatud kohustuslikest osadest:

Väljavõte õppekorralduse eeskirjast: Reeglina on lõputöö maht 20 ainepunktise uurimistöö puhul 40-60 lk trükiteksti (**arvestusega 1 lk = 2250 trükimärki**) ; 10-15 ainepunktise töö korral 30-50 lk ja 4 ainepunktisel lõputööl 15-25 lk trükiteksti.

6. Tööna ei aktsepteerita referatiivseid ülevaateid, milles puudub sisuline ja süstemaatiline materjali analüüs ja süntees, mis annaks lisaväärtuse olemasolevale teadmisele/teabele.
7. Töö võib olla kirjutatud eesti, vene või inglise keeles. Muus keeles töid aktsepteeritakse ainult mõjuval põhjusel ning kui instituudil osutub võimalikuks komisjoni kutsuda vastavat keelt valdavaid liikmeid. Muu keele kasutamine tuleb kooskõlastada instituudi direktoriga.
8. Töö **kohustuslikeks** osadeks on:
 - tiitelleht – õppeasutus, instituut, töö pealkiri, töö liik, üliõpilase nimi, juhendaja nimi, juhendaja ning instituudi direktori allkiri ja kuupäev (kinnitamaks töö kaitsmisele lubamist), esitamise aeg ja koht
 - sisukord
 - sissejuhatus – teema valiku põhjendus, aktuaalsus/tähtsus/uudsus, töö eesmärgi ja ülesannete püstitus/selgitus/põhjendus, eesmärgi saavutamiseks kasutatavad meetodid
 - töö põhiosa - ülevaade teemaga seonduvast olemasolevast teabest, vajadusel ülevaade kasutatud uurimis- või arendusmetoodikast, olemasoleva ja/või uue/ kogutava/loodava materjali analüüs ja süntees, töö käigus saadud lahendused ja tulemused, nende interpretatsioon ning järeldused.

(NB! Töö põhiosaks ei saa olla ainult loodud rakendus või selle kirjeldus)

- kokkuvõtte – töö olulisemad tulemused ja järeldused, töö eesmärgi täidetuse analüüs, ettepanekud töö edasiarendamiseks ning edasiseks uurimistööks antud valdkonnas.
 - kasutatud kirjanduse loetelu – ainult viidatud kirjandus
 - eestikeelsel tööl võõrkeelne ja võõrkeelsel tööl eestikeelne resümees – see ei ole kokkuvõtte tõlge vaid lühiülevaade kogu tööst
9. Vajadusel on töö osadeks veel lühendite loetelu, kasutatavate võõrkeelsete terminite loetelu ja muud lisad.
10. Viitamine on kohustuslik igal pool, kus kasutatakse tsitaate või ideid olemasolevatest allikatest (kirjandus, veeb jne). Erandina võib otsesest viitamisest loobuda õppematerjali puhul kui selleks on sisuline põhjendus, kuid töö tekstiosas on viitamine alati kohustuslik. Eelistatud on viitamine vastavalt APA standardile (vt <http://www.apastyle.org/> või ka http://www.cs.tlu.ee/instituut/nouded/bibliograafiliste_kirjete_koostamine.pdf) st *nimi/aasta* viitamine, kus tekstis tuuakse sulgudes autori(te) perenimi(ed), trükise ilmumisaasta ja leheküljenumber nt. (*Murakas 2001, 45*) ning viitekirjanduse nimekiri sorteeritakse autori perenime järgi ega kasutata seejuures nummerdamist.
11. Teaduslikus töös tuleb viidatava allikmaterjalina vältida entsüklopeediaid (nt *Vikipeedia*) ning laialt levinud õpikuid. Selle asemel tuleb kasutada originaalallikaid.
12. Töö vormistamisel ei ole informaatika instituut kehtestanud üht ainuõiget või ainuaktsepteeritavat stiili. Kõige tähtsam on jälgida, et algusest lõpuni oleks kasutatud üht ja sama stiili ning et tööd oleks meeldiv ja lihtne lugeda.
- (NB! Uue õppekorralduse eeskirja järgi peaks tööde vormistamise reeglid olema ühtlustatud teaduskonna ulatuses. Hetkel veel ühtseid vormistamise nõudeid kehtestatud pole, need on väljatöötamisel. Enne vormistamise juurde asumist uurige ega vahepeal pole reeglid kehtestatud – kui on, siis tuleb neid järgida.)

Kindlasti tuleb:

- töö korralikult köita (sobivad - liimköide, rullköide; ei sobi – kiirköitjad, klambrid jms)
- tööle lisatud disketid, CD plaadid, jms tuleb kinnitada töö külge nii, et nad töö vaatamisel kindlalt töö küljes püsiksid (nt kasutades paberist või kilest ümbrikku)
- nummerdada töö põhiosa pealkirjad
- anda sisu avav peal- või allkiri igale töös esitatud tabelile ja joonisele ning tabelid ja joonised nummerdada - töö tekstiosas toodud tabelitele ja joonistele tuleb tekstis viidata

- lisada leheküljenumbrid

Soovitavalt tuleb:

- kasutada laiendatud reavahet (1,5) ning põhitekstil mitte suuremat trükikirja kui 12 pt
 - joondada tekst kahepoolsest
13. Kui puudub kogemus akadeemiliste tööde koostamiseks ja vormistamiseks, siis võib abi ja ideid saada näiteks järgmistele veebilehtedele kogutud materjalidest:
- <http://www.tlu.ee/~katrin/>
- <http://www.hanspoldoja.net/work/tlu/juhendamine/>
14. Kaks nädalat enne kinnitatud tööde esitamise tähtaega esitab üliõpilane instituuti juhendajaga kooskõlastatud töö lõpliku pealkirja eesti ja inglise keeles.
15. Töö peab olema esitatud instituuti ettenähtud tähtajaks (kaks köidetud eksemplari ja digitaalselt CD'l), kusjuures vajalik on eelnev juhendajapoolne nõusolek töö kaitsmisele lubamiseks, mida ta kinnitab oma allkirjaga töö tiitellehel.
16. Instituut kinnitab töödele retsensendid. Töö retsensendile toimetamise eest vastutab üliõpilane (saadab e-mailiga; viib ise kohale; palub kellelgi töö retsensendile toimetada; vms). Kui retsensent soovib tööd lisaks elektroonilisele versioonile ka köidetult, siis on vaja köita lisaks instituuti esitatutele veel üks eksemplar.
17. Kaitsmine toimub eesti keeles (inglisekeelsel õppekaval inglise keeles). Magistrandil on tööd tutvustavaks sõnavõtuks aega kuni 20 minutit, mille jooksul ta tutvustab eelkõige oma töö eesmärke, nende saavutamiseks valitud meetodeid ning töö põhitulemusi.

Juhendamine

Magistritöö on üliõpilase individuaalne töö, mis toimub koostöös juhendajaga.

Juhendaja roll on suunav: ta aitab teema valikul ja uuringuplaani koostamisel, soovitab kirjandust, jälgib töö vastavust sisulistele ja vormilistele nõuetele jne.

Teema valikul ja juhendaja leidmisel on aktiivseks pooleks üliõpilane, kes pöördub vastava sooviga konkreetse õppejõu poole. Töö võimaliku teema ja juhendaja osas on võimalik üliõpilase initsiatiivil konsulteerida nii õppekavajahi kui instituudi direktoriga. Juhendamine saab alguse juhendaja ja üliõpilase vahelisest kokkuleppes, millest teavitatakse ettenähtud tähtajaks ka instituuti.

Juhendajal peaks olema soovitatavalt doktorikraad (või sellega võrdsustatud tase), kuid

aktsepteeritud on ka juhendajad, kellel on magistrikraad ja silmapaistva spetsialisti tunnustus. Juhendaja võib olla ka väljastpoolt informaatika instituuti.

Tööl võib olla kaks juhendajat. Olukorras, kus töö sisuline juhendaja ei oma doktorikraadi või akadeemiliste tööde juhendamise kogemust on soovitatav pöörduda instituudi direktori või õppekavajahi poole palvega leida tööle teiseks juhendajaks nn „akadeemiline juhendaja“. Tööde puhul, kus teema on interdistsiplinaarne (nt IT-vahendite kasutamine/rakendamine teistes eluvaldkondades) võib tööl olla nn „sisuline juhendaja“, kes on eelkõige kursis valdkonna arengutega ja „tehniline juhendaja“, kes nõustab IT-alaste lahenduste leidmisel/realiseerimisel. Magistritöö juhendamine tasustatakse informaatika instituudi poolt peale magistritöö edukat kaitsmist.

Teadmiseks ning järgimiseks üliõpilastele ja juhendajatele

Üliõpilane	Juhendaja
... peab üles näitama aktiivsust: võtma kontakti juhendajaga, et kokku leppida konsultatsiooni aeg; valmistama ette materjale ja küsimusi; esitama juhendajale tutvumiseks regulaarselt töö vahevariante jne.	... peab andma üliõpilasele oma kontaktandmed (reeglina saab õppejõuga kontakti emaili teel). Õppejõud ei pea avalikustama oma isiklikku ega kodust telefoninumbrit. ... ei pea otsima kontakti juhendatava üliõpilasega, kes on “kadunud” ega nõudma materjalide esitamist.
... ei saa eeldada, et õppejõul on võimalik vastata tema pöördumisele koheselt. ... võib pöörduda instituudi asjaajaja poole, kui pole saanud juhendajalt tagasisidet nädala jooksul, et selgitada, kas on tegemist erandolukorraga (õppejõu väliskomandeering, haigus, jms) ... võib pöörduda instituudi direktori poole, kui juhendajaga korduvalt kontakti leida ei õnnestu või kui tagasiside viibib süstemaatiliselt.	... peab andma üliõpilasele tagasisidet ühe nädala jooksul peale üliõpilase pöördumist. Erandjuhtudel (nt väliskomandeering, haigus, jms) võib olla see vahemik pikem. Kui õppejõud ei jõua selle aja jooksul sisulist tagasisidet anda (nt suure töökoormuse tõttu), siis tuleb üliõpilasele sellest teada anda ning öelda tähtaeg, mis ajaks on võimalik sisulist tagasisidet anda. ... peab arvestama juhendamise mahuga vähemalt 3 tundi ühe AP kohta.

Üliõpilane	Juhendaja
<p>... peab enne juhendajale töö või selle osa esitamist kontrollima õigekirja ning grammatika vastavust elementaarsetele reeglitele.</p> <p>... vastutab lõpliku teksti õigekirja ja stiili eest. Õigekirjavigade rohkus ning teksti halb loetavus või ebaadekvaatne stiil on kindel põhjus hinde alandamiseks.</p>	<p>... ei pea parandama õigekirja- ja grammatikavigu, küll aga juhtima üliõpilase tähelepanu võimalikele stiilivigadele tekstis ning andma vajadusel soovitusi teksti loetavuse parandamiseks.</p>
<p>... peab juhendaja töö hõlbustamiseks (viimase nõudmisel) teksti järgmise versiooni esitamisel märgistama muutused ja täiendused, mis on tehtud võrreldes eelmise versiooniga.</p>	<p>... võib keelduda tagasisidest, kui tekstis olevad parandused ja täiendused (võrreldes juba kommenteeritud variandiga) ei ole üliõpilase poolt märgistatud.</p>
<p>... võib erandjuhtudel vahetada juhendajat ja/või teemat, kuid selleks tuleb esitada instituuti põhjendus ning teavitada (eelmist) juhendajat.</p>	<p>... võib katkestada koostöö üliõpilasega, kui viimane pole aasta jooksul esitanud mingeid materjale.</p>
<p>... peab esitama töö (kõitmata) lõppvariandi juhendajale vähemalt 1 nädal enne instituudi poolt määratud tööde esitamise tähtaega.</p>	<p>... võib põhjendust esitamata mitte lubada kaitsmisele tööd, mille lõppvariant pole talle esitatud 1 nädal enne instituudi poolt määratud tööde esitamise tähtaega.</p> <p>... ei tohi anda esitatud tööle allkirja (lubada tööd kaitsmisele), kui ta pole tööga tutvunud või veendunud, et töö vastab magistritööle esitatavatele nõuetele.</p>
<p>... peab välisjuhendajale vajadusel tutvustama TLÜ informaatika instituudi magistriõpingutega seotud reegleid ja dokumente (k.a. käesolevat juhendit)</p>	<p>... peab olema tuttav / tutvuma TLÜ informaatika instituudi magistritöödele esitatavate nõuetega ning nendest juhendamisel lähtuma.</p>
<p>... kui antud juhendi tõlgendamise osas tekib aegsasti pöörduma instituudi direktori poole.</p>	<p>kahtlusi või arusaamatusi peaks arupärimisega</p>

Üliõpilane	Juhendaja
<p>Instituut ... võib kaitsmisele mitte lubada tööd, mis on ebarahuldavalt vormistatud või köidetud, samuti tööd, mille puhul on tõestatud plagieerimine. Kui juhendaja on oma nõusoleku kaitsmisele lubamiseks andnud ja töö on õigeaegselt instituuti esitatud, siis instituudil ei ole õigust tööd kaitsmisele mitte lubada töö sisulise osa mittevastavuse tõttu – töö vastavuse sisulistele nõetele otsustab kaitsmiskomisjon.</p>	

Töö koostamisel ja juhendamisel on soovitav silmas pidada viite üldist kvaliteedi kriteeriumit, mis on aluseks töö hindamisel

(NB! vt ka retsensendile ja juhendajale mõeldud juhendeid, mille põhjal nad annavad tööle hinnangu www.thu.ee/informaatika_instituut):

- tähtsus e olulisus ja eetilisus - mis tähendab, et uuringu probleemid ja püstitatud eesmärgid on vajalikud/aktuaalsed kellegi/millegi seisukohast vaadates, millest lähtuvalt on tööl selge väärtus teaduse ja/või praktika seisukohast vaadates ning uuringu üheski etapis ei ole mindud vastuollu eetiliste normidega;
- argumentatsiooni veenvus - mis tähendab, et uurimisprobleemide, valitud meetodite ning tehtud järelduste vahel peab olema kooskõla ning kõik metodoloogilised aspektid ja valikud on piisavalt kirjeldatud ja põhjendatud;
- asjatundlikkus meetodite kasutusel - mis tähendab, et nt andmekogumise ja andmeanalüüsi meetodite kasutus on asjatundlik ja tulemuslik; olenevalt uuringu olemusest lisandub siia näiteks ka valimi moodustamise korrektsus, uurimisinstrumendi või intervjuude läbiviimise kvaliteet jne;
- sisukus ja kompleksus - mis tähendab, et töö pakub uudseid teadmisi/lahendusi, tööl on piisavalt lai, kuid samas mitte laialivalguv haare (nt arvestatakse ka teadustöödega, mis on tehtud väljaspool konkreetset koolkonda, mille raames uurija töötab) ning et töös on vastavuses sisuline ja vormiline maht (st lehekülgede arv) ning töö teoreetiline ja empiiriline osa;
- esitluse ja vormistuse korrektsus - mis tähendab, et töö on kirjutatud keeleliselt korrektselt, tabelid/joonised/diagrammid/skeemid on asjakohased ja nii sisult kui kujunduselt laitmatud, töö on vormistatud etteantud nõuete kohaselt.