

Magistritöodes kõige sagedamini esinevad üldised kvaliteediprobleemid¹

1. Teema aktuaalsus on üldjuhul põhjendatud ja senine kogemus kriitiliselt analüüsitud, kuid *pole formuleeritud uurimisküsimusi*.
2. Töö tulemuste *rakendatavuse kirjeldamisel jäädakse napisõnaliseks*, seda nii sissejuhatuses kui ka töö põhiosas.
3. Peatükkide ja alapeatükkide alguses *puuduvad sissejuhatused, lõpus kokkuvõtted ning sissejuhatused järgmisesse peatükki/alapeatükki*, mis aitaksid autoril järgida töö eesmärgi püstitust. Seetõttu on töödes (ala)peatükke, mis ei ole töö eesmärgiga seotud ning töö ei ole tervik, kuna (ala)peatükid ei ole sidusad.
4. Kuigi töö eesmärgid on seatud, aga omavahel pole piisavalt *kooskõlas probleem, töö eesmärk ja uurimisküsimused*.
5. Teoreetiline osa tööst on valdavalt referatiivne; seejuures *pole esitatud autori isiklikke seisukohti*. Autori enda panust võib teooria osas hinnata vaid erinevate seisukohtade seostamise põhjal.
6. *Teoreetiliselt osal puudub kokkuvõte*, mistõttu on lugeja enda ülesanne aru saada, kuhu teooriaga välja jõuti ning kuidas see magistritöö eesmärgi saavutamist toetab. Pole toodud ülevaadet ega analüüsitud asjakohaseid teooriaid (kui neid peaks olema).
7. *Suhteliselt vähe tuginetakse teaduskirjandusele* (sh e-ajakirjadele); suhteliselt palju viidatakse mitteamakadeemilistele veebiallikatele.
8. *Kasutatud uurimismeetodite valikut ei põhjendata*, mistõttu võib öelda, et töö ei demonstreeri metodoloogia tundmist.
9. Empiiriliste andmete analüüsile tuginevates töödes *ei ole sageli toodud ära ei valimi põhjendust, kirjeldatud andmeanalüüsiprotseduuri ega hinnatud saadud tulemuste usaldusväärust*; ei ole hinnatud ka tulemuste valiidsust ja reliaablust.
10. Kvantitatiivseid uurimismeetodeid kasutatavates töödes *ei ole välja toodud erinevaid võimalikke seoseid*.
11. Kuigi saadud põhitulemused on üldjuhul selgelt välja toodud, *ei ole esitatud nendest tulenevaid järeldusi*. Seetõttu ei selgu, kuivõrd aitavad saadud tulemused kaasa töö aluseks olnud probleemi(de) lahendamisele.
12. Enamikes töödes moodustavad teooria ja empiirika kaks erinevat osa, mille vahelisi *seoseid ei ole loodud* või on need liiga nõrgalt esitatud.
13. Paljudes töödes ei ole tähelepanu pööratud *töö põhimõistetele ning nendevaheliste seoste selgitamisele*; rohkem tuleks tähelepanu pöörata ka *töö keelelisele korrektsusele* – liitsõnad, komad, lauseehitus; diagrammid võiksid olla värvilised.
14. *Viitamine ei vasta sageli reeglitele* – ei ole aru saada, kas viidatakse tervet lõiku või lauset.
15. Nii mõnigi magistritöö sisaldas kokkuvõttes uut infot, mida ei olnud teoreetilises ega empiirilises osas käsitletud.

¹ Probleemide loetelu tugineb Birgit Vilgatsi poolt läbi viidud magistritööde analüüsile.