

Tallinna Ülikool  
Informaatika Instituut

Küberdžungel – reaalsed ohud virtuaalses  
maailmas  
Seminaritöö

Autor: Kristiina Kokk, IF06  
Juhendaja: Kaido Kikkas

Tallinn 2009

# Sisukord

Sissejuhatus	3
1. Isikuandmed	3
1.1 Delikaatsed isikuandmed	4
2. Võrguprivaatsus	5
2.1 Võrguprivaatsus ja riskid	5
2.2 Võrguprivaatsuse säilitamine	6
3. Urimus	6
3.1 Uuringu tutvustus	6
3.2 Uuringu analüüs	7
3.2.1 Vastajad	7
3.2.2 Üldine analüüs	9
3.2.3 Google versus Pipl	12
3.2.4 Analüüsi järeldus	14
Kokkuvõte	14
Kirjandus	15
Lisa 1	16

# Sissejuhatus

Tänapäeval kasutatakse info hankimiseks enamasti veebis levinud otsingumootoreid. TNS'i aruande „*Digital World, Digital Life*“ andmetel oli aastal 2008 põhiliseks tegevuseks internetis otsingumootorite kasutamine, selliselt väitis 81% interneti kasutajatest üle maailma.<sup>1</sup> Arvestades, et põhivaldkonnaks veebis on otsimine, võiks järeldada, et inimesed on proovinud otsida ka enda kohta käivat informatsiooni. Mida rohkem luuakse uusi portaale ning rakendusi (andmete, piltide, videote, dokumentide avaldamine), seda suuremad ja laiemad on otsingumootorite tulemused. Isikuandmete kaitse on nii Eestis kui mujal maailmas hetkel aktuaalne teema, kuid kuidas on isikuandmed kaitstud veebis ning kui palju see tavainimesi üldse huvitab?

Teema „Küberdžungel – reaalsed ohud virtuaalses maailmas“ käsitleb ohte, mis virtuaalsuses avalduvad otsingumootorite kaudu ning näitab, kuidas virtuaalsusest saab reaalsus. Käesoleva seminaritöö eesmärgiks oli uurida, kas ja kui palju teavad inimesed oma isikuandmete avaldamisest internetis ning kui tihti nad selle vastu huvi tunnevad, samuti anda ülevaade efektsetest võimalustest andmete väärilti kohtlemise vältimiseks.

Antud eesmärgi saavutamiseks on läbi viidud küsitlus, mis aitas luua statistikat. Samuti on tutvustatud isikuandmete mõistet ning töötlemist ja avaldamist. Töös on eraldi teemana käsitletud võrgupriivaatsust ning otsingumootorite rolli selles valdkonnas. Informatsiooni on kogutud seadustest, internetis avaldatud artiklitest ning inimeste isiklikest kogemustest (küsitlus).

## 1. Isikuandmed

„Isikuandmeteks loetakse kõiki andmeid tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta, mis väljendavad isiku füüsilisi, psüühilisi, füsioloogilisi, majanduslikke, kultuurilisi või sotsiaalseid omadusi, suhteid ja kuuluvust. Seega tuleb isikuandmetena käsitleda kõiki andmeid, mis kasvõi kaudseltki on füüsilise isikuga seostatavad. Seaduse järgi jagunevad isikuandmed nii-öelda tavalisteks ja delikaatseteks isikuandmeteks.“<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> <http://www.emarketer.com/Article.aspx?R=1006885>

<sup>2</sup> Isikuandmete Kaitse Seadus § 4

Isikuandmeid kasutatakse paljudes igapäevaelu valdkondades. Üksikisik annab isikuandmeid siis, kui ta näiteks broneerib lennupiletit, avab pangakonto, taotleb töökohta, sirvib internetti. Isikuandmeid võidakse koguda otse üksikisikult või olemasolevast andmebaasist. Neid andmeid võidakse seejärel kasutada muul otstarbel ja/või jagada teiste isikutega. Isikuandmeteks võivad olla mis tahes andmed, mis võimaldavad isiku identifitseerimist, näiteks nimi, telefoninumber või foto.

Isikuandmeid võib töödelda üksnes andmesubjekti nõusolekul, kusjuures taolise nõusoleku võib ka tagasi võtta. Andmesubjekti nõusolekuta võib isikuandmeid töödelda ajakirjanduslikul eesmärgil ning avalikustada meedias, kui selleks on ülekaalukas avalik huvi ja see on kooskõlas ajakirjanduseetikaga. Isikuandmete töötlemiseks on ettenähtud seadused ja normid, mille leiab Isikuandmete Kaitse Seadusest.<sup>3</sup> Kuna demokraatlikes riikides ei eksisteeri netipolitseid, kes kontrolliks isikuandmete kaitset internetis, siis on meil Eestis selleks organiks Andmekaitse Inspektsioon, kelle poole saab vajadusel pöörduda.

## 1.1 Delikaatsed isikuandmed

Delikaatsed isikuandmed on<sup>4</sup>:

- 1) poliitilisi vaateid, usulisi ja maailmavaatelisi veendumusi kirjeldavad andmed, välja arvatud andmed registreeritud eraõiguslike juriidiliste isikute liikmeks olemise kohta;
- 2) etnilist päritolu ja rassilist kuuluvust kirjeldavad andmed;
- 3) andmed tervises seisundi või puude kohta;
- 4) andmed pärilikkuse informatsiooni kohta;
- 5) biomeetrilised andmed (näiteks sõrmejälje-, peopesajälje- ja silmaiirisekujutis ning geenandmed);
- 6) andmed seksuaalelu kohta;
- 7) andmed ametiühingu liikmelisuse kohta;
- 8) andmed süüteo toimepanemise või selle ohvriks langemise kohta enne avalikku kohtuistungit või õigusrikkumise asjas otsuse langetamist või asja menetluse lõpetamist.

Sealjuures on oluline märkida, et isikukoodi ei loeta delikaatsete isikuandmete hulka. Delikaatseid isikuandmeid nagu ka „tavalisi“ isikuandmeid ei tohi isiku nõusolekuta töödelda.

---

<sup>3</sup> <https://www.riigiteataja.ee/ert/act.jsp?id=12909389>

<sup>4</sup> Isikuandmete Kaitse Seadus § 4

Selleks tuleb taotleda luba Andmekaitse Inspektsiooni poolt ning samuti tuleb pidada vastavat andmetöötlemise registrit.<sup>5</sup>

Delikaatsete isikuandmete töötlemise registreerimiskohustuse, isikuandmete kaitse turvameetmete või isikuandmete töötlemise muude nõuete eiramise eest karistatakse rahatrahviga kuni 300 trahviühikut (kuni 18 000 krooni). Sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik, – karistatakse rahatrahviga kuni 500 000 krooni.<sup>6</sup>

## 2. Võrguprivaatsus

### 2.1 Võrguprivaatsus ja riskid

Võrguprivaatsus tähendab internetis avalduva meedia, informatsiooni privaatsust – võimalus kontrollida, millist informatsiooni avaldatakse internetis ning kes omavad sellele infole ligipääsu. Eesti Vabariigi Põhiseaduses on öeldud, et igäihel on õigus perekonna- ja eraelu puutumatusel<sup>7</sup>. Kuid rohkelt kasutatakse õigust vabalt levitada ideid, arvamusi, veendumusi ja muud informatsiooni sõnas, trükis, pildis või muul viisil<sup>8</sup>. Interneti arenemise ja kättesaadavusega on eelneva õiguse rakendamine levinud üha rohkem veebis. Internetis kord avaldatud andmed võivad seal püsida igavesti, seega on suur oht, et keegi neid kopeerib, edastab või vääralt kasutab. Järjest suureneb risk identiteedivargusteks, mida soosib isikuandmete kättesaadavus erinevate portaalide profiilides. USA's on identiteedivargus hetkel üks sagedamini toimuvaid kuritegusid. Javelin Strategy and Research andmetel aastate 2005 – 2008 jooksul toimub 71% identiteedivargustest vähem kui nädala jooksul peale ohvrilt andmete saamist. Identiteedivarguse juhtumeid on olnud ka Eestis, ühel juhul võeti varastatud identiteediga laenu ohvri nimele.<sup>9</sup> See näitab, et ID-varguse puhul on võimalik lisaks moraalsele kahjule tekitada ka varalist kahju.

Üks võimalus võrguprivaatsust vähendada on lubada brauseris *cookies* ehk küpsised. Küpsised on tekstifailid, mis salvestuvad veebibrauserisse, jättes meelde infot. Mõningatel juhtudel on küpsised lisatud kasutaja jälgimiseks, salvestades informatsiooni sealhulgas isikuandmeid, salasõnu, veebis lehitsemist.

---

<sup>5</sup> <http://www.aki.ee/est/?part=html&id=79>

<sup>6</sup> Isikuandmete Kaitse Seadus § 42

<sup>7</sup> Eesti Vabariigi Põhiseadus § 26

<sup>8</sup> Eesti Vabariigi Põhiseadus § 45

<sup>9</sup> <http://www.tarbijakaitse.ee/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=7051>

Otsingumootorid on kui potentsiaalsed võrguprivaatsuse ohustajad – surfates otsingumootorites on võimalik näiteks isiku nime teades leida tema foto, sünniaeg, elukoht või telefoninumber. Sõltuvalt sellest, kui palju isik ise on endast infot avaldanud. Näiteks 2007. aasta lõpus tabas Google'i suhtluskeskkonna Orkut Brasiilia kasutajaid viirus, mis üritas varastada pangaandmeid. Info saadi kasutajaprofiilidesse üles riputatud linkide abiga. Suhtlusportaalides jagatav info võib olla väga spetsiifiline ja sisaldada näiteks detaile ettevõtte ja seal töötavate inimeste kohta. Selle põhjal saavad kurikaelad petuskeemide elluviimiseks esineda näiteks kaastöötaja või äripartnerina.

## **2.2 Võrguprivaatsuse säilitamine**

Identiteedivarguse vastu kaitsemiseks tuleks rakendada privaatsust toetavaid seadeid, näiteks kasutajaprofiili luues valida seade, mis keelaks otsingumootorite juurdepääsu profiilile, juhul kui teenusepakkuja seda võimaldab. Teiseks alternatiivseks lahenduseks oleks ID kaardi kasutamine isiku tuvastamiseks ka portaalides. Juhul kui ID kaart varastatakse ja sellega koos paroolid, saab ohver kiiresti kaardi lukustada, mis välistaks kaardi väärkasutamise. Uue kaardi tellimisega kaasnevad uued sertifikaadid ja võimalus oma isikut tuvastada, kartmata isikuandmete levimist.

Üheks võimaluseks on saavutada niinimetatud interneti anonüümsus – kasutada interneti teadlikult nii, et juhul kui kolmandad osapooled jälgivad interneti kasutamist (veebipoodides ostude sooritamist, ankeetide täitmist, profiilide loomist ja nii edasi), ei saaks nad ligi kasutaja isiklikule informatsioonile.

Üldise võrguprivaatsuse säilitamiseks on veel võimalused keelata küpsised veebibrauseris, rakendada tule müüri ja hankida ning uuendada viirusetõrjet. Kuid antud töö käsitleb otsingumootoritega seotud võrguprivaatsust.

## **3. Uurimus**

### **3.1 Uuringu tutvustus**

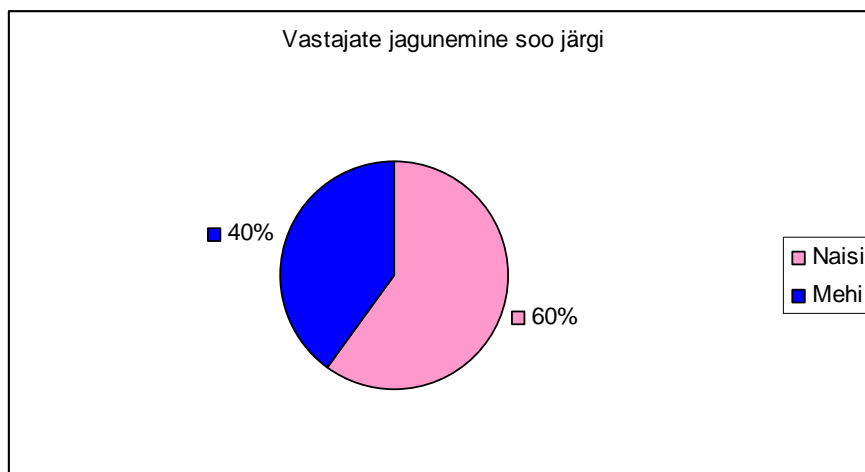
Käesoleva seminaritöö eesmärgiks oli uurida, kas ja kui palju teavad inimesed oma isikuandmete avaldamisest internetis ning kui tihti nad selle vastu huvi tunnevad. Uurimuse läbiviimiseks koostas online-küsitluse, mis asub aadressil <http://www.makesurvey.net/cgi->

[bin/survey.dll/86484E551C8D49608FAE29DD68E375C4](http://bin/survey.dll/86484E551C8D49608FAE29DD68E375C4). Küsimustiku leiab ka töö lisast. Uurimus on koostatud enamasti kinnistest küsimustest, näiteks kui tihti oled huvi tundnud, milliseid otsingutulemusi annab sinu täisnime sisestamine otsingumootoritesse. Vastusevariandid küsimustele olid: pole huvi tundnud, olen paar korda kontrollinud, kontrollin aeg-ajalt, kontrollin pidevalt. Kuid leidub ka mõni lahtine, näiteks kui palju tulemusi andis Google'i ja Pipl'i otsing, kus vastaja saab ise kirjutada numbri. Kõikidele küsimustele vastamine oli kohuslikult (välja arvatud järgnev küsimus nii Google'i kui Pipl'i kohta: kui vastasid eelmisele küsimusele „jah“, siis täpsusta, millega tegu oli ), et jääks võimalikult vähe küsimusi vastuseta. Valimi moodustasid töökaaslased, pereliikmed ning portaali Orkut.com tuttavad. Võrdluse aluseks on võetud 2 otsingumootorit: Google – maailma suurim otsingumootor ja Pipl – vähemtuntud, kuid otsib infot, kasutades selleks ka *deep web* otsingut. [*Deep web* – süvaveeb, osa veebist, millele tava-otsingumootorid ligi ei pääse, näiteks andmebaasid].

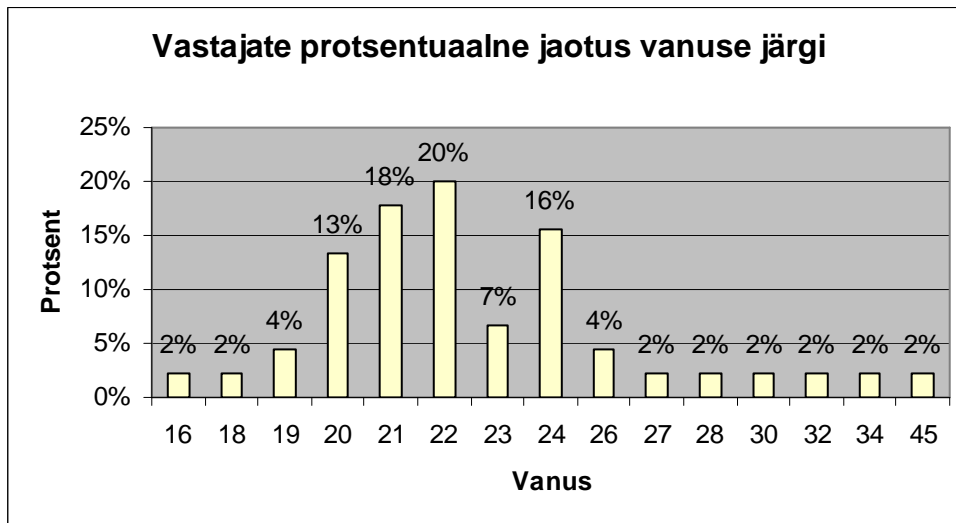
## 3.2 Uuringu analüüs

### 3.2.1 Vastajad

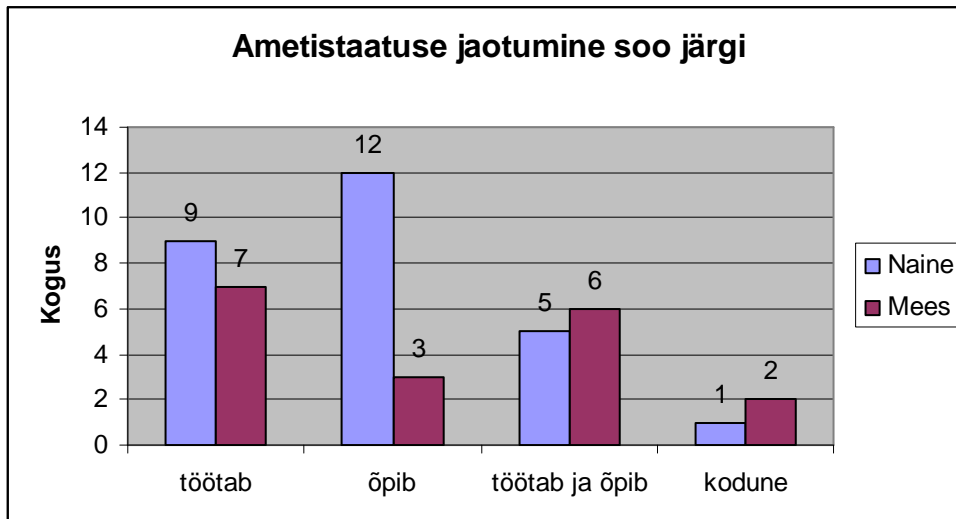
Küsitlusele vastas 45 inimest, kellest 27 isikut olid naissoost ( 60% ) ja 18 isikut meessoost ( 40% ) ( Joonis 1 ). Valimi hulgast vanim oli 45 ning noorim 16, aritmeetiliseks keskmiseks vanuseks oli 23,18, sealjuures suurim osa vastajatest ( 20% ) olid 22. aastased ( Joonis 2 ). Kõigist vastajatest 35,56% töötavad, 33,33% õpivad, 24,44% õpivad ja töötaval samal ajal ning vaid 6,67% on kodused. Huvitav on fakt, et õppivaid naisi oli ülekaalus 26,67%, kui õppivaid mehi oli vaid 6,67%. Samal ajal õppivaid ja töötavad naisi ning mehi oli enam-vähem võrdselt, koguseliselt vastavalt 5 ja 6 ( Joonis 3 ).



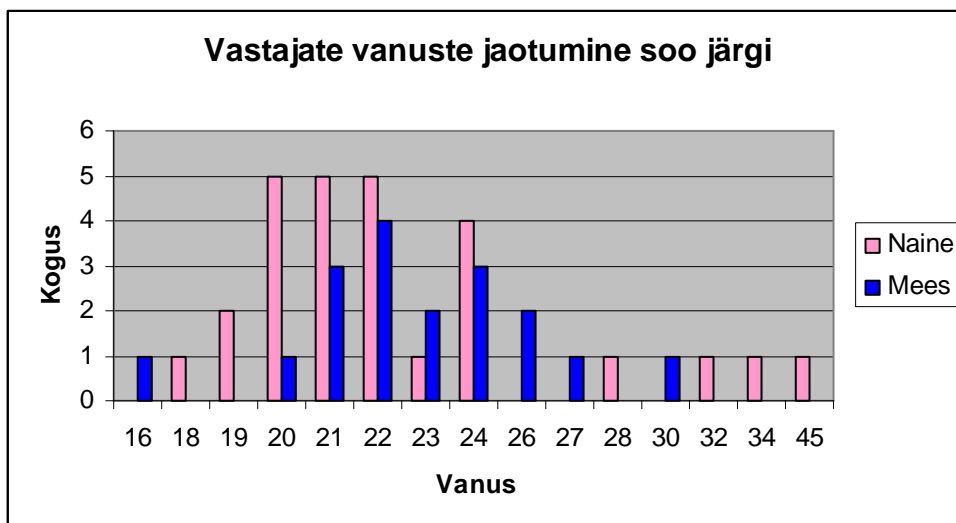
Joonis 1. Vastajate jagunemine soo järgi



Joonis 2. Vastajate protsentuaalne jaotus vanuse järgi



Joonis 3. Ametistaatuse jaotumine soo järgi



Joonis 4. Vastajate vanuste jaotumine soo järgi

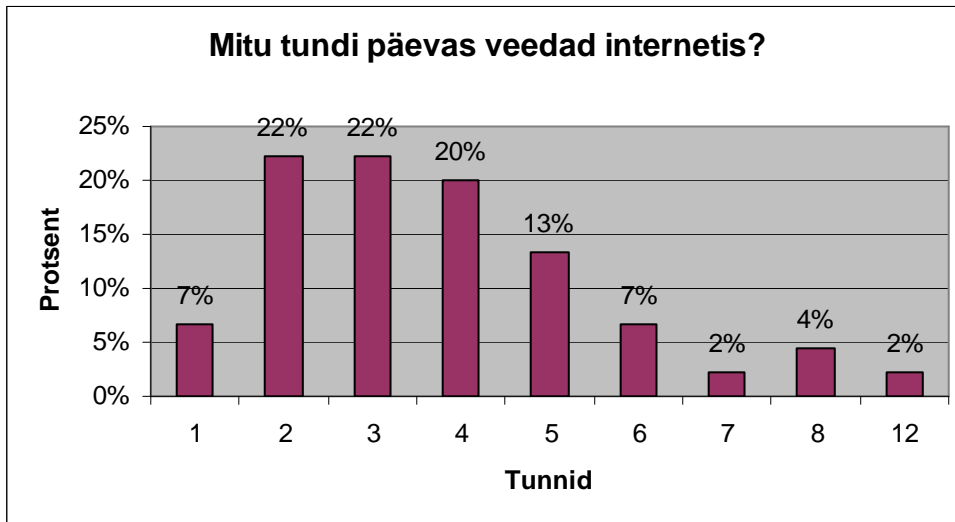
### 3.2.2 Üldine analüüs

Valimi hulgast 22% veedab internetis 2-3 tundi päevas, keskmine internetis veedetud tundide arv oli 3,82. Kõik vastajad veedavad vähemalt tunni päevast internetis ( Joonis 5 ). Enamik vastajatest ( 44 ) kasutab otsingumootorina Google.com'i, Neti.ee'd kasutavad 19 isikut, Bing.com'i vaid 1 ning Yoog.com'i ei kasuta vastajatest keegi ( Joonis 6 ). Valimist 44 isikut ehk 98% omab kontot portaalis Orkut.com. Kõikidel vastanutel on konto vähemalt ühes mainitud portaalidest ( Joonis 7 ). Tervelt 89% valimist on mõnes portaalis avaldanud oma täisnime ( Joonis 9 ). Seda arvesse võttes võib järeldada, et isikuandmete avaldumise tõenäosus internetis on suhteliselt suur. Kui isik on oma andmed ise avaldanud, võib neid andmeid töödelda.<sup>10</sup> Andmete töötlemiseks loetakse igat isikuandmetega tehtavat toimingut. Küsimustega kas leiad, et sinu isikuandmeid on vääriti kasutatud ning kas otsingutulemustest selgub, et kuskil internetis on avaldatud sinu delikaatseid isikuandmeid, püüdsin välja selgitada isikuandmete avaldumist ja isikute hinnangut andmete avaldumise kohta. Selgituseks lisasin küsitluse juhendisse Isikuandmete Kaitse Seaduse § 4, mis on välja toodud ka töö esimeses pooles ( Isikuandmed, Delikaatsed isikuandmed ). Vastustest selgus, et vaid ühel juhul leidis otsingutulemustes delikaatseid isikuandmeid, sealjuures väitis vastaja, et loetletud olid kõik delikaatsed isikuandmed. Vaid 11% vastajatest tundis, et tema isikuandmeid on vääriti kasutatud ( Joonis 10 ). Sellest võin järeldada, et üldjuhul kasutades otsingumootoreid Google.com ja Pipl.com, ei avaldu delikaatseid isikuandmeid ning enamasti ei ole avaldatud isikuandmeid inimeste endi arvates vääriti koheldud. Vajadusel on võimalik välja selgitada, kas niinimetatud vääriti kasutatud isikuandmed on vastaja enda avaldatud või mõnest muust allikast internetti levinud.

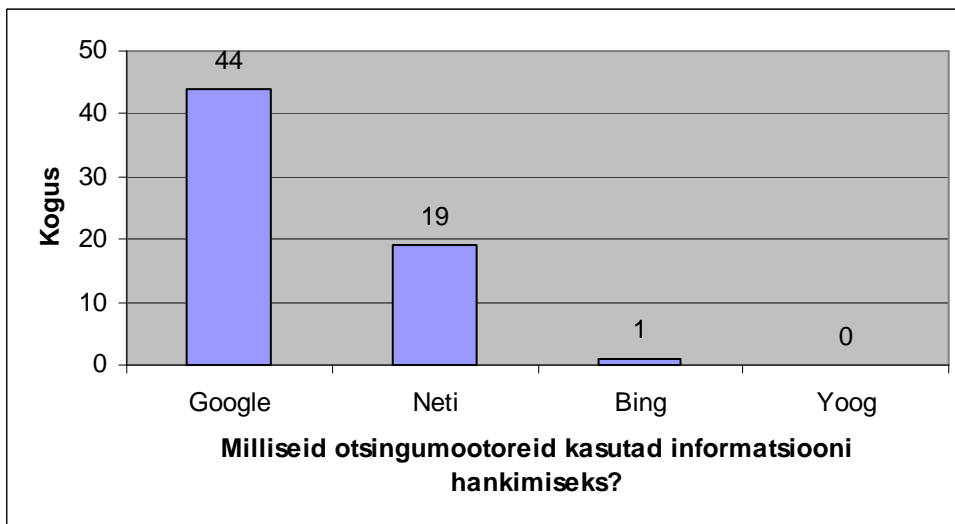
Üllatavalt suur protsent valimist ( 65% ) on vähemalt paar korda huvi tundnud oma nime sisestamise vastu otsingumootoritesse ning positiivne on ka protsent 29, mis näitab isikuid, kes aeg-ajalt kontrollivad enda kohta internetis avalduvat informatsiooni. Kuna üle poole vastanuist on huvi tundnud enda kohta leiduva informatsiooni vastu internetis, võin väita, et vastajad ei suhtu ükskõikselt andmete avaldumisse.

---

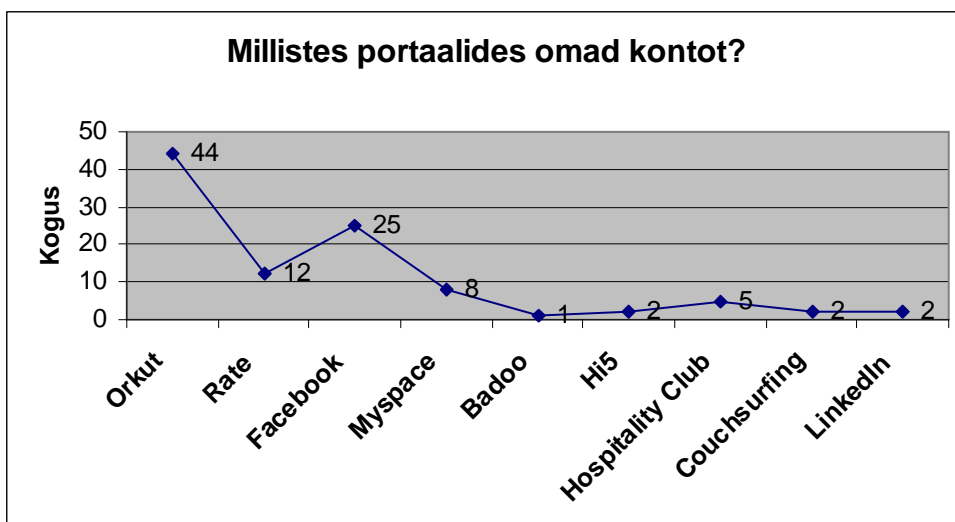
<sup>10</sup> Isikuandmete Kaitse Seadus § 11 lõige 1



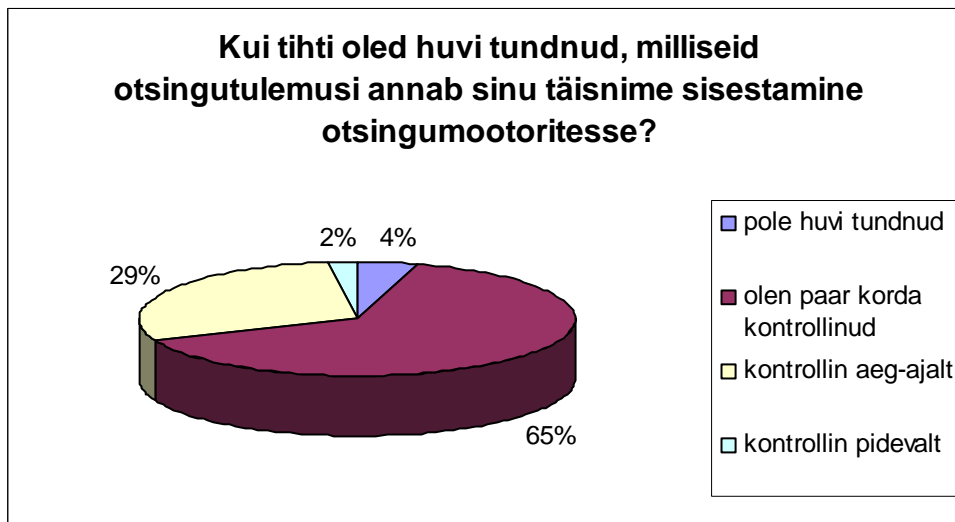
Joonis 5. Mitu tundi päevas veedad internetis?



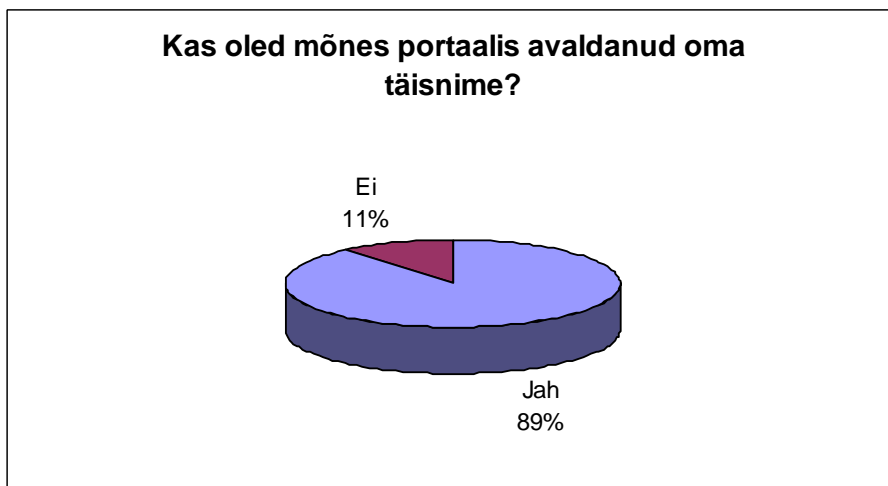
Joonis 6. Milliseid otsingumootoreid kasutad informatsiooni hankimiseks?



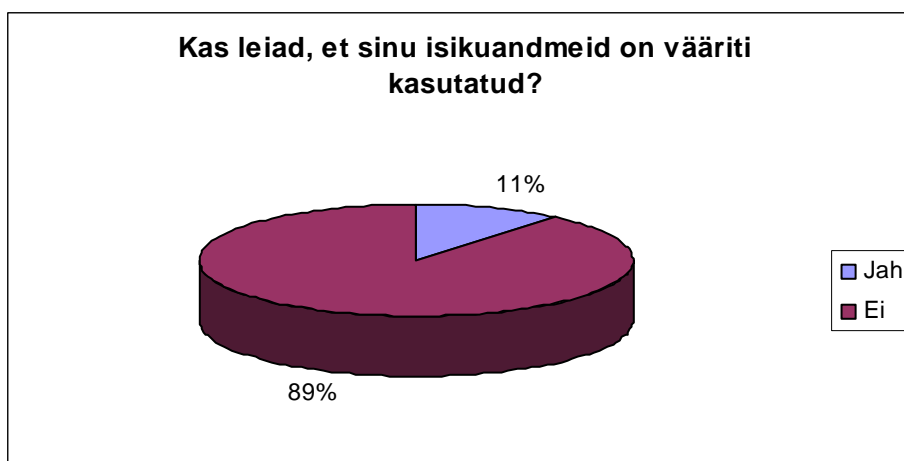
Joonis 7. Millistes portaalides omad kontot?



Joonis 8. Kui tihti oled huvi tundnud, milliseid otsingutulemusi annab sinu täisnime sisestamine otsingumootoritesse?



Joonis 9. Kas oled mõnes portaalis avaldanud oma täisnime?



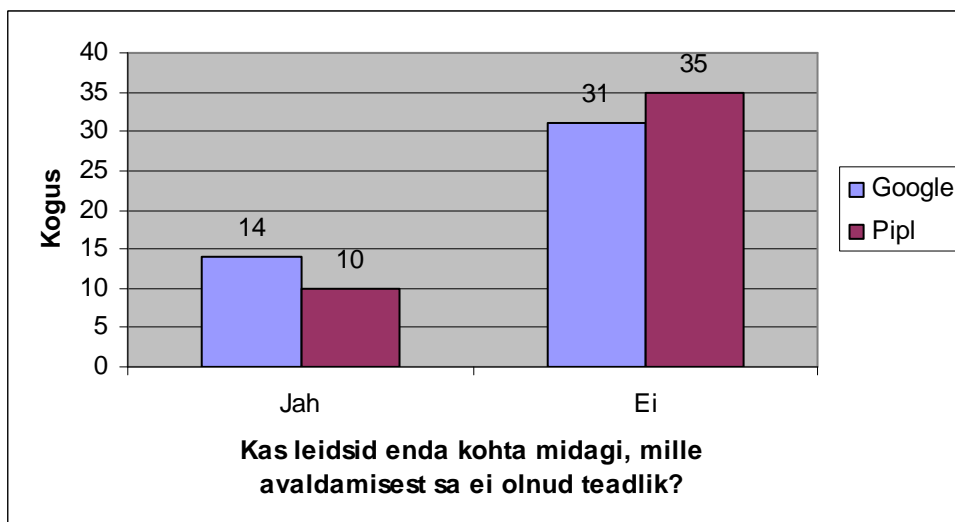
Joonis 10. Kas leiad, et sinu isikuandmeid on vääriti kasutatud?

### 3.2.3 Google versus Pipl

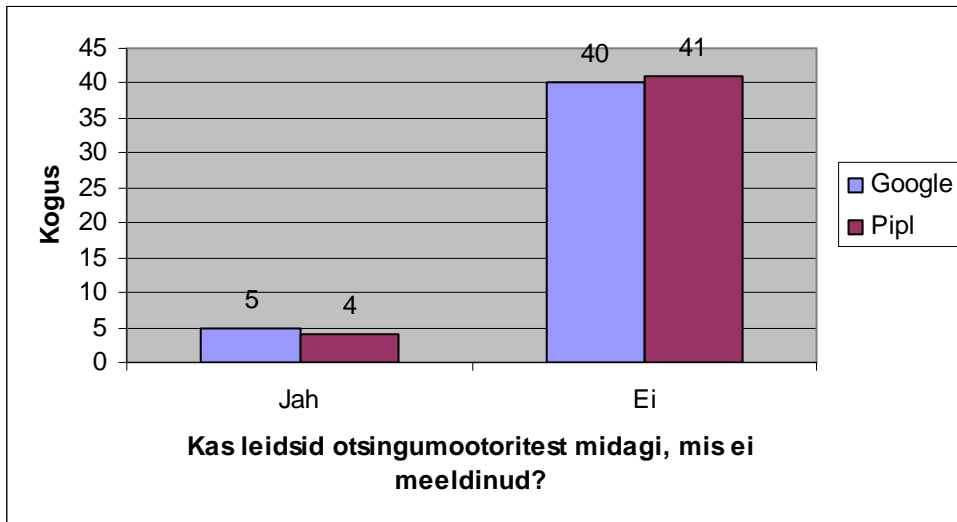
Küsitluses palusin vastajatel teha läbi katsed otsingumootoriga Google.com ja Pipl.com, sisestades otsingusse ees – ja perekonnanime. Tulemuste analüüsiks palusin vastata mõlema otsingumootori kohta järgmistele küsimustele:

- 1) Kui palju tulemusi andis?
- 2) Kas leidsid midagi, mis ei meeldinud?
- 3) Kui vastasid eelmisele küsimusele „jah“, siis täpsusta, millega tegu oli?
- 4) Kas leidsid enda kohta midagi, mille avaldamisest sa ei olnud teadlik?

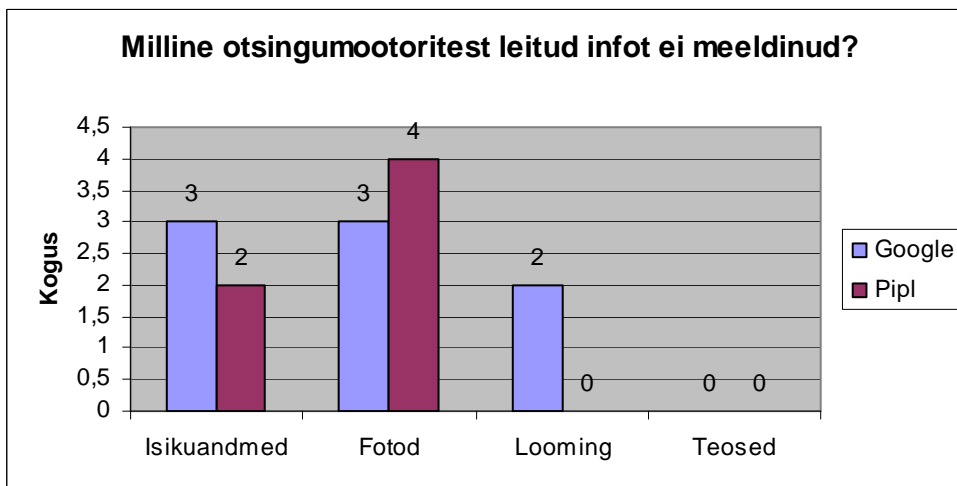
Eeltoodud küsimustega tahtsin välja selgitada, kui palju infot leitakse vastavatest otsingumootoritest ning kas leiti infot, mis oli vastajale uudne või häiriv. Vastustest selgub, et Google'ist leiti rohkem infot, millest varem ei oldud teadlik ( 14 isikut ) ning samuti leiti rohkem infot, mis ei meeldinud ( 5 isikut ), Pipl'i puhul olid tulemused vastavalt 10 ja 4 isikut ( Joonised 11 ja 12 ). Kui leiti infot, mis ei meeldinud, siis enamasti oli tegu isikuandmete, fotode ning kahel juhul ka loominguga ( Joonis 13 ). Google'i aritmeetiliseks keskmiseks otsingutulemuseks oli 6407,96 ja Pipl'il 10,96, sealjuures sai 9 vastajat ( 20% ) Pipl'i tulemuseks „0“ ( Joonis 14). Google'i otsingust ei saanud vastajatest keegi tulemuseks „0“. Kuna Google andis rohkem otsingutulemusi ( mis ei pruugi tähendada seda, et kõik tulemused olid ka seotud vastajaga ) ning üheksal juhul jäi vastajale Pipl'i tulemus tühjaks, võib loogiliseks pidada vastuseid, miks uudset ning häirivat infot leiti Google'ist rohkem, kui Pipl'ist.



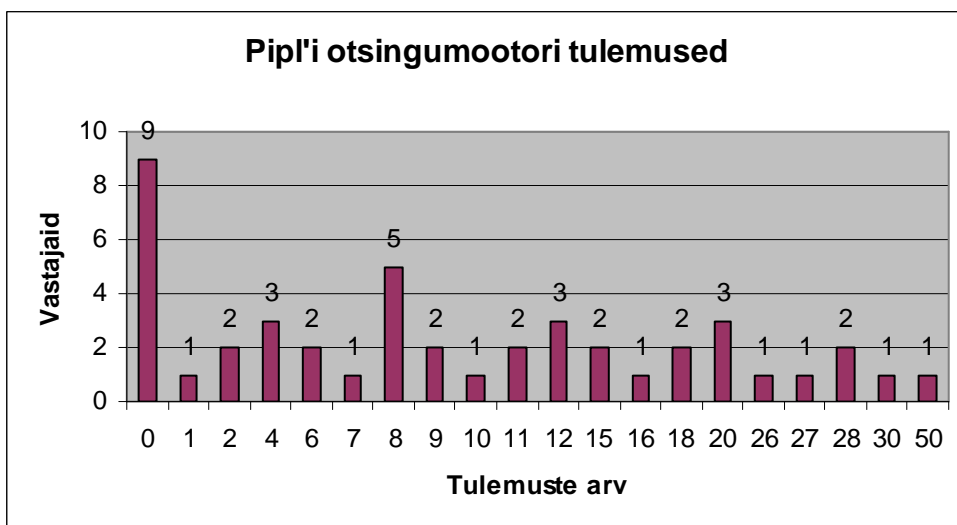
Joonis 11. Kas leidsid enda kohta midagi, mille avaldamisest sa ei olnud teadlik?



Joonis 12. Kas leidsid otsingumootoritest midagi, mis ei meeldinud?



Joonis 13. Milline otsingumootoritest leitud info ei meeldinud?



Joonis 14. Pipl'i otsingumootori tulemused

### 3.2.4 Analüüsi järeldus

Uurimuse eesmärgiks oli välja selgitada, kui palju teavad inimesed oma isikuandmete avaldumisest internetis ning kui tihti nad selle vastu huvi tunnevad. Analüüsist selgub, et 96% vastajatest ( need, kes valisid ühe järgnevatest vastustest: olen paar korda kontrollinud, kontrollin aeg-ajalt, kontrollin pidevalt) tunneb huvi, millist informatsiooni neist internetis avaldatakse ( Joonis 8 ). Enamasti on vastajad rahul avaldatud tulemustega ning ei leia, et nende isikuandmeid oleks kasutatud neile mittesobival viisil. Uut infot leidis 31% vastajatest Google'ist ja 22% Pipl'ist, mis näitab, et üldiselt on vastajad kursis neist avalduvate andmetega.

### Kokkuvõte

Töö eesmärgiks oli välja selgitada inimeste teadlikkus ning huvi isikuandmete avaldumise kohta veebis. Eesmärgi saavutamiseks oli koostatud küsitlus, mille tulemusi analüüsiti. Üldistades järeldusi ning võttes arvesse enamuse vastuseid, võib öelda, et inimesed on huvitunud infost, mis nende kohta leidub ning seda kontrollitakse aeg-ajalt. Ollakse rahul avalduva infoga, mille põhjuseks võib olla ka see, et avaldajateks on olnud nad ise. Kõigil vastanutest oli konto vähemalt ühes uurimuses nimetatud portaalidest ning enamasti olid nad avaldanud ka oma täisnime. Üldiselt ei leita, et nende isikuandmeid oleks vääriti kasutatud ning teadlikkus leiduva info kohta on suhteliselt suur.

Töö edasiseks arenduseks võiks uurida konkreetsemalt, milliseid isikuandmeid veebis avaldub ning kui palju on andmeid avaldatud ise, kui palju lekkinud muudest allikatest. Veel võiks uurida portaalides varikontode esinemise sagedust ning identiteedivargusi veebis.

## Kirjandus

Lisaks töös olnud viidetele:

<https://www.riigiteataja.ee/ert/act.jsp?id=12909389> Isikuandmete kaitse seadus

<https://www.riigiteataja.ee/ert/act.jsp?id=13031319> Isikuandmete varjatud kogumise

**dokumenteerimise kord**

<http://www.tarbijakaitse.ee/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=5285>

<http://www.lib.berkeley.edu/TeachingLib/Guides/Internet/InvisibleWeb.html>

<http://www.javelinstrategy.com/>

## Lisa 1.

### Küsimustik

Üldine:

1. Mitu tundi keskmiselt päevas internetis veedad?
2. Milliseid otsingumootoreid kasutate informatsiooni hankimiseks?
  - google,
  - pipl,
  - neti,
  - bing,
  - yoog
3. Millistes järgnevatest portaalidest omate kontot?
  - orkut,
  - rate,
  - facebook,
  - myspace,
  - linkedin,
  - badoo,
  - couchsurfing,
  - hospitality club,
  - hi5
4. Kas olete mõnes portaalis avaldanud oma täisnime?
  - Jah
  - Ei
5. Kui tihti olete huvi tundnud, milliseid otsingutulemusi annab sinu täisnime sisestamine otsingumootoritesse?
  - pole huvi tundnud
  - olen paar korda kontrollinud
  - kontrollin aeg-ajalt
  - kontrollin tihti

Sisestades oma ees- ja perekonnanime [www.google.com](http://www.google.com) otsingumootorisse:

6. Kui palju tulemusi andis?
7. Kas leidsid midagi, mis ei meeldinud?
  - Jah
  - Ei
8. Kui vastasid eelmisele küsimusele „jah“, siis täpsusta, millega tegu oli?
  - isikuandmed
  - fotod
  - teosed
  - looming
9. Kas leidsid enda kohta midagi, mille avaldamisest sa ei olnud teadlik?
  - Jah
  - Ei

Sisestades oma ees- ja perekonnanime <http://pipl.com> otsingumootoris:

10. Kui palju tulemusi andis?
11. Kas leidsid midagi, mis ei meeldinud?
  - Jah
  - Ei
12. Kui vastasid eelmisele küsimusele „jah“, siis täpsusta, millega tegu oli?
  - isikuandmed
  - fotod
  - teosed
  - looming
13. Kas leidsid enda kohta midagi, mille avaldamisest sa ei olnud teadlik?
  - Jah
  - Ei

Võrdlus:

14. Kumb otsingumootori tulemus häiris rohkem?
  - Google
  - Pipl
15. Kas leiad, et sinu isikuandmeid on vääriti kasutatud?
  - Jah

- Ei

16. Kas otsingutulemustest selgub, et kuskil internetis on avaldatud sinu delikaatseid isikuandmeid? (vt allpool toodud väljavõtet Eesti seadustest IKS § 4)

- Jah
- Ei

17. Kui vastasid eelmisele küsimusele „jah“, siis täpsusta, millega tegu oli?

18. Sugu

- Naine
- Mees

19. Vanus

20. Kas sa

- Töötad
- Õpid
- Mõlemat
- Kodune

IKS § 4

Delikaatsed isikuandmed (8 liiki, ammendav loetelu):

- 1) poliitilisi vaateid, usulisi ja maailmavaatelisi veendumusi kirjeldavad andmed, välja arvatud andmed registreeritud eraõiguslike juriidiliste isikute liikmeks olemise kohta;
- 2) etnilist päritolu ja rassilist kuuluvust kirjeldavad andmed;
- 3) andmed tervises seisundi või puude kohta;
- 4) andmed pärilikkuse informatsiooni kohta;
- 5) biomeetrilised andmed (nt sõrmejälje-, peopesajälje- ja silmaiirise kujutis ning geenandmed);
- 6) andmed seksuaalelu kohta;
- 7) andmed ametiühingu liikmelisuse kohta;
- 8) andmed süüteo toimepanemise või selle ohvriks langemise kohta enne avalikku kohtuistungit või õigusrikkumise asjas otsuse langetamist või asja menetluse lõpetamist.

NB: Isikukoodi ei loeta delikaatsete isikuandmete hulka.