

## Kursuseprogramm – „IFI8003 K2017“

(NB! Samanimeline kursus on loodud ka Moodle keskkonnas, millega palun kõigil osalejatel liituda, sest sealt saab vajalikku informatsiooni kursuse käigus!)

<b>IFI8003</b>	<b>TEADUSMETODOLOOGIA</b>		
6 EAP	Kontakttundide maht: 40	Õppesemester: K	Eksam
Eesmärk:	Luu võimalused doktoritöö koostamiseks vajalike uurimismetodoloogia-alaste teadmiste omandamiseks ning kaasa aidata uurimismeetodite rakendamise ja nende kasutamise efektiivsuse hindamise oskuste kujunemisele.		
Aine lühikirjeldus: (sh iseseisva töö sisu kirjeldus vastavuses iseseisva töö mahule)	<p>Teemad: Teadusmetodoloogia filosoofilised alused. Uurimismeetodite klassifikatsioon ning põhijooned: teoreetilised, empiirilised ja rakendust loovad uurimused. Erinevad lähenemised empiiriliste uurimuste läbiviimiseks: kvalitatiivsed, kvantitatiivsed ja kombineeritud uuringudisainid. Valikuuring, eksperiment, etnograafia, põhistatud teooria, narratiivuuring, juhtumiuuring, tegevusuuring, arendusuuring. Uurimismeetodite valik sõltuvalt uurimisprobleemi püstitusest.</p> <p>Korraldus: Kursuse põhiosa koosneb loengutest ja seminaridest, kus üliõpilastelt eeldatakse aktiivset kaasamõtlemist ja –töötamist. Täpsem korraldus on määratud kursuse ajakava ning iseseisvate tööde nõuetega.</p>		
Õpiväljundid:	<ul style="list-style-type: none"><li>• On kursis ning mõistab diskursust, millest lähtuvad erinevate uurimisviiside ja –meetodite aluspõhimõtted</li><li>• Tunneb ja oskab võrdlevalt eristada põhilisi uuringute tüüpe lähtuvalt metodoloogilisest ülesehitusest.</li><li>• Tunneb uuringutele esitatavaid põhilisi kvaliteedikriteeriume s.h eetilisi põhimõtteid ning oskab nendest lähtuvalt hinnata uuringu kvaliteeti.</li><li>• Oskab püstitada asjakohaseid uurimisküsimusi ning koostada uuringu metodoloogilise plaani kooskõlas püstitatud küsimustega.</li><li>• Oskab uurimistööd struktureerida ning nõuetele vastavalt vormistada</li></ul>		
Hindamismeetodid:	Eksam.  Hinne kujuneb iseseisva töö ja lahtiste küsimustega testi tulemuste		

	<p>põhjal. Positiivse hinde saamiseks on vajalik saada nii testi kui ka iseseisva töö tulemuseks vähemalt 51%. Hindamisele pääsevad kõik ainele registreeritud tudengid vaatamata sellele, kas ja kui palju on nad õppetöö kontakttundides osalenud.</p> <p>Kirjalikku testi hinnatakse õppekorralduse eeskirjas toodud alustel; iseseisev töö võib testi põhjal saadud hinnet ühe hinde võrra tõsta (suurepärase või väga hea töö), samaks jätta (hea või rahuldav töö) või ühe hinde võrra langetada (kasin töö). Vt ka alalõik „hindamiskriteeriumid“.</p>
Õppejõud:	Prof Katrin Niglas
Inglisekeelne nimetus:	Research Methodology
Eeldusaine:	-
Kohustuslik kirjandus:	Kohustuslik kirjandus antakse kursuse käigus ning muudetakse kättesaadavaks veebikeskkonnas.
Asenduskirjandus: (kirjanduse loetelu, mis katab ainekursuse loengulist osa)	<p>Creswell, J. W. (2002 või uuem) Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. London: Merrill, Prentice Hall.</p> <p>Järvinen, P. (2001 või uuem) On Research Methods. Opinpajan Kirja: Tampere, Finland. ISBN 951-97113-9-2</p> <p>Krathwohl, R. A. (1993) Methods of educational and social science research: An integrated approach. White Plains, NY: Longman.</p>
Õppetöös osalemise ja eksamile/arvestusele pääsemise nõuded	<p>Kontakttundides osalemine on väga soovitatav, kuid lubatud on ka täiesti iseseisev aine omandamine eeldusel, et õppija osaleb sissejuhatavas seminaris, kus tutvustatakse aine sooritamise nõudeid ning registreerib end Moodle keskkonnas vastavale kursusele ning töötab läbi kursuse materjalid ja kirjanduse vastavalt programmile.</p> <p>Need kuulajad, kes osalevad vähem kui kolmes seminaris seminaridest 3-7, peavad eksamile pääsemise eeldusena esitama KAKS kirjalikku ülevaadet IGAKS puudunud seminariks lugeda olnud artiklite kohta.</p>
Iseseisva töö nõuded	<p>Kursuse iseseisev töö on eksami hinde aluseks ning koosneb kahest osast:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) koostada kriitiline ülevaade (põhjalik retsensioon) ühe etteantud teaduspublikatsiooni (magistritöö, doktoritöö) kohta, keskendudes eeskätt kasutatud metodoloogiale;</li> <li>2) koostada doktoritööks sobiva uurimuse metodoloogiline plaan</li> </ol>

	<p>Jooksva iseseisva tööna tuleb etteantud seminarideks lugeda ja analüüsida määratud (Moodle keskkonnas kättesaadavad) akadeemilised artiklid valmistudes aruteluks;</p> <p>Need kuulajad, kes osalevad vähem kui kolmes seminaris seminaridest 3-7, peavad esitama KAKS kirjalikku ülevaadet IGAKS puudunud seminariks lugeda olnud artiklite kohta.</p>
<p>Eksami hindamiskriteeriumid või arvestuse sooritamiseks vajalik miinimumtase</p>	<p>Täiendav iseseisev töö neile, kes puuduvad (vt eelmine lahter), on eksami eelduseks ning hinnatakse sooritatud/mitte-sooritatud.</p> <p>Eksami hinne kujuneb iseseisvate tööde hinnangute alusel, mille andmisel lähtutakse ülikooli tavapärasest hindamisloogikast:</p> <p>„A” (90-100%) – silmapaistev ja eriti laiapõhjaline õpiväljundite saavutamise tase, mida iseloomustab väga head taset ületav teadmiste ja oskuste vaba ning loov kasutamine;</p> <p>„B” (80-89%) – väga heal tasemel õpiväljundite saavutamine, mida iseloomustab teadmiste ja oskuste eesmärgipärane ja loov kasutamine. Spetsiifilisemate ja detailsemate teadmiste ja oskuste osas võivad ilmned mittesisulised ja mittepõhimõttelised eksimused;</p> <p>„C” (70-79%) – heal tasemel õpiväljundite saavutamine, mida iseloomustab teadmiste ja oskuste eesmärgipärane kasutamine. Spetsiifilisemate ja detailsemate teadmiste ja oskuste osas avaldub ebakindlus ja ebatäpsus;</p> <p>„D” (60-69%) – piisaval tasemel õpiväljundite saavutamine, mida iseloomustab teadmiste ja oskuste kasutamine harjumuspärasel olukorras, kuid erandlikes olukordades avalduvad puudujäägid ja ebakindlus;</p> <p>„E” (50-59%) – minimaalselt lubataval tasemel olulisemate õpiväljundite saavutamine, mida iseloomustab teadmiste ja oskuste kasutamine tüüpilistes olukordades piiratud viisidel, kuid erandlikes olukordades avalduvad märgatavad puudujäägid ning ebakindlus;</p> <p>„F” (alla 50%) – õppija on omandanud teadmised ja oskused miinimumtasemest madalamal tasemel. Hinne "F" on negatiivne tulemus ning eksam/ test/ vms tuleb uuesti sooritada.</p>
<p>Kursuse jaotumine teemade kaupa sh kontakttundide ajad</p>	<p>Vt eraldi tabel all!</p>

**Õppetöö sisu ja ajakava**  
**(seminarid toimuvad teisipäeviti kell 16.15 - 20.30 alltoodud kuupäevadel)**

<b>Kuupäev</b>	<b>Teema, sisu lühikirjeldus</b>
<b>(1) 31.jaan</b>	Sissejuhatus. Lühitutvustused – iga kursusel osaleja tutvustab lühidalt oma senist tegevust ja doktoritöö (planeeritud) teemat ning metodoloogilist lähenemist.
	Uurimismeetodite klassifikatsioon ning põhijooned: teoreetilised, empiirilised ja rakendust loovad uurimused.  Erinevad lähenemised empiiriliste uurimuste läbiviimiseks: kvalitatiivsed, kvantitatiivsed ja kombineeritud uuringudisainid.  Uurimismetodoloogia paradigmaatiline mudel vs kontiinuum mudel.
<i>Iseseisvalt</i>	<i>Lugeda kättesaadavaks tehtud kursuse sisuga seotud materjale vastavalt selgitustele</i>
<b>(2) 7.veeb</b>	Üldised kvaliteedikriteeriumid ja teaduseetika põhimõtted Uurimisprobleemi püstitamine ja metodoloogia valik. Uuringu ülesehitus ja publikatsiooni ülesehitus. Kirjutamine ja publitseerimine (sh viitamine).
	(Traditsiooniliselt) kvantitatiivsed uuringustrateegiad: Eksperimentaalsed uuringudisainid Töenäosuslik valikuuring; läbilõikeuuring. Korrelatiivsed ja longitudinaalsed uuringudisainid. Kvaliteedikriteeriumid: valiidsus, reliaablus, jne.
<i>Kodutöö 1</i>	<i>Lugeda etteantud akadeemilised artiklid ja valmistuda aruteluks seminaris!</i>
<b>(3) 28.veeb</b>	(Traditsiooniliselt) kvantitatiivsed uuringustrateegiad (jätk)
	<b>Struktureeritud</b> andmekogumisinstrumendid: ankeet, intervjuu, vaatlus, test, jne. Kontentanalüüs.
	Metodoloogia filosoofilised alused I: Positivism. Postpositivism. Realism. Pragmatism.
<b>(4) 7.märts</b>	(Traditsiooniliselt) kvalitatiivsed uuringustrateegiad: Etnograafia (Ethnography). Põhistatud teooria (Grounded Theory) Narratiivuuring (Narrative Research) Juhtumiuuring (Case study) Eetilised kaalutlused ja kvaliteedikriteeriumid.
<i>Kodutöö 2</i>	<i>Lugeda etteantud akadeemilised artiklid ja valmistuda aruteluks seminaris!</i>

<b>(5) 28.märts</b>	(Traditsiooniliselt) kvalitatiivsed uuringustrateegiad (jätk)
	<b>Struktureerimata</b> andmekogumisinstrumendid: intervjuu, vaatlus, osalusvaatlus, audio- ja videosalvestused, dokumendid.
	Metodoloogia filosoofilised alused II: Konstruktivism. Fenomenoloogia. Hermeneutika.
	Praktikale orienteeritud (alternatiivsed) uuringustrateegiad
<i>Kodutöö 3</i>	<i>Lugeda etteantud akadeemilised artiklid ja valmistuda aruteluks seminaris!</i>
<b>(6) 18.aprill</b>	Praktikale orienteeritud (alternatiivsed) uuringustrateegiad: Hindav uuring (Evaluation research) Tegevusuuring (Action research). Rakendust loov uuring e arendusuuring (Design research).
	Metodoloogia filosoofilised alused III: Kriitiline teooria. Postmodernism. Feminism.
<b>(7) 25.aprill</b>	Osalejate ettekanded
<i>NB! Läbivalt käsitletud teemad</i>	Kokkuvõttev ülevaade: Teaduseetika põhimõtted. Kvaliteedikriteeriumid. Kirjutamine ja publitseerimine (sh viitamine).
<b>(8) 9.mai</b>	Osalejate ettekanded
	Kokkuvõttev arutelu. Tagasiside.
<i>(9) vajadusel kokkuleppel</i>	<i>Ettekanded ja/või Eksamitööde tagasiside</i>
<b>Kokkuleppel</b>	<b>Eksamitööde esitamise esimene tähtaeg</b>

Õppeainet kureeriv üksus:	Informaatika instituut
Kursuseprogrammi koostaja	Katrin Niglas
Allkiri:	
Kuupäev:	04.01.2017

Kursuseprogramm registreeritud akadeemilises üksuses

Kuupäev	9.01.2017
Õppeassistenti nimi	Viktoria Humal
Allkiri	