

Kursuseprogramm

Ainekood INT7157.DT	Infoteenused ja -teenindamine		
Maht 4 EAP	Orienteeriv kontakttundide maht: 10 t + e-õpe	Õppesemester: S2	E
Eesmärk:	Tingimuste loomine organisatsioonis toimivale infospetsialistile vajalike analüütiliste infoteenuste pakkumisega seotud teadmiste ja oskuste omandamiseks.		
<p>Aine lühikirjeldus:</p> <p>(sh iseseisva töö sisu kirjeldus vastavuses iseseisva töö mahule)</p>	<p>Informatsiooni roll organisatsiooni eesmärkide saavutamisel, juhtimisotsuste vastuvõtmisel, kohanemisel muutuva keskkonnaga. Informatsiooni funktsioneerimist toetavad protsessid: info- ja teadmusjuhtimine; info-, sisu- ja andmehaldus. Organisatsiooni infospetsialistide poolt pakutavad infoteenused. Eriala- ja infoanalüütiku töö spetsiifika. Siseinformatsiooni ja väliskeskkonnast hangitava informatsiooni korraldamine.</p> <p>Organisatsiooni väliskeskkonna infoseire kui organisatsiooni info- ja teadmusjuhtimise vahend. Infoseire mõiste ja eesmärgid, infoseire meetodid, infoseire eripära avaliku ja erasektori organisatsioonides. Veeb, süvaveeb ja sotsiaalsed võrgustikud kui seirekeskkonnad. Manuaalne ja automaatseire. Seire süsteemi loomine. Permanentne, perioodiline ja strateegiline seire. Veebiseire vahendid: Website-Watcher, Capture-Saver, Copernic Tracker jt.; sidusteenused Infominder ja Change Notes.</p> <p>Analüütilised infotooted. Võrdleva-, sisu-, faktor-, kontseptuaal-, variatsioon- jt analüüsiviiside kasutamine tõenduspõhiste, juhtimisotsuseid toetavate infotoodete ettevalmistamisel.</p> <p><i>Iseseisev töö:</i> kirjanduse läbitöötamine, iseseisvate individuaalsete ja rühmatööde sooritamise. Õppetöö toimub e-õppe keskkonnas MOODLE</p>		
Õpiväljundid:	<p>Aine läbinud üliõpilane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mõistab infoanalüütiliste teenuste olulisust organisatsiooni eesmärkide saavutamisel, juhtimisotsuste vastuvõtmisel ja kohanemisel muutuva keskkonnaga - omab teadmisi infoseire olemusest ja tähtsusest organisatsioonide infoanalüütiliste teenuste pakkumise protsessis; - tunneb veebikeskkonna infoseire eripära ja olulisemaid seire võimalusi ja meetodeid; 		

	<p>- valdab kogutava informatsiooni töötlemise põhimõtteid ja rakendatavaid infoanalüüsi meetodeid.</p>
Hindamismeetodid:	<p>Kujundav hindamine. Aine koondhinne moodustub iseseisvate tööde hinnetest (1.moodul –10%, teine moodul –20%, kolmas moodul- 20%, neljas moodul- 20% ja projektitöö ja selle esitluse hindest (30%)</p> <p>Aine koondhinde saamiseks peavad olema positiivse tulemusega sooritatud ja MOODLE´isse üles laaditud kõigi moodulite raames tehtavate iseseisvad tööd.</p> <p>Iga mooduli iseseisvad tööd tuleb esitada MOODLE´is mooduli ÕPIJUHISES etteantud tähtaegadel. Töö hilinemisel tuleb sellest teavitada e-kirjaga õppejõude, samuti tuleb teavitada hilinenud töö üleslaadimisest.</p> <p>Tagasiside esitatud töödele 10 päeva jooksul</p>
Õppejõud:	Elviine Uverskaja
Ingliskeelne nimetus:	Information Services and Service Processes
Eeldusaine:	-
Kohustuslik kirjandus:	<p>Choo, C.W. (2002) Information management for the intelligent organizations: The Art of Scanning the Environment. 3rd ed. Washington: ASIS.</p> <p>Burwell, H.P. (2004). On-line competitive intelligence: increase your profits using cyber-intelligence. Tempe : Facts on Demand Press.</p> <p>Grandbois, Y. (2016). Service science and the information professional. Amsterdam [etc.] : Elsevier/Chandos Publishing.</p> <p>Macevičiūtė, E., Wilson, T.D.ed. (2005) Introducing information management : an information research reader.</p> <p>Webb, J. (2008). Strategic information management: a practitioner's guide. Oxford: Chandos Publishing</p> <p>Koenig, M.E.D., Srikantaiah, T.K. (2004). Knowledge management lessons learned: what works and what doesn't. Medford : Information Today.</p> <p>Fleisher, C., Bensoussan, B. (2003). Strategic and competitive analysis. Upper Saddle River : Prentice Hall.</p>

<p>Asenduskirjandus: (üliõpilase poolt läbi töötatava kirjanduse loetelu, mis katab ainekursuse loengulist osa)</p>	<p>McGonagle, J.J., Vella, C.M. (2012). Proactive intelligence : the successfull executive`s guide to intelligence. Springer Grandbois, Y. (2016). Service science and the information professional. Amsterdam [etc.] : Elsevier/Chandos Publishing. Koenig, M.E.D., Srikantaiah, T.K. (2004). Knowledge management lessons learned: what works and what doesn`t. Medford : Information Today. Choo, C. W. (2006). The knowing organization: how organizations use information to construct meaning, create knowledge, and make decisions. New York ; Oxford : Oxford University Press. Uverskaja, E. (2012). <i>Refereerimise mõiste ja eesmärk: õpiobjekt</i>. Tallinn: Tallinna Ülikool. Infoteaduste Instituut. http://www.tlu.ee/opmat/in/Refereerimine/.</p>												
<p>Iseseisva töö nõuded</p>	<p>Aine koondhinde saamiseks peavad olema positiivse tulemusega sooritatud ja MOODLE´isse üles laaditud kõigi moodulite raames tehtavate iseseisvad tööd, sh. seminari ja neljanda mooduli ettekanne.</p>												
<p>Eksami hindamiskriteeriumid või arvestuse sooritamiseks vajalik miinimumtase</p>	<p>Eksamihinne moodustub moodulite iseseisvate tööde ja projektitöö hinnetest (1.moodul –10%, teine moodul –20%, kolmas moodul- 20%, neljas moodul- 20% ja projektitöö ja selle esitluse hindest (30%)</p> <p>Hindamine toimub vastavalt TLÜs kinnitatud skaalale:</p> <table> <tr> <td>A – suurepärane</td> <td>91-100%</td> </tr> <tr> <td>B – väga hea</td> <td>81-90%</td> </tr> <tr> <td>C – hea</td> <td>71-80%</td> </tr> <tr> <td>D – rahuldav</td> <td>61-70%</td> </tr> <tr> <td>E – kasin</td> <td>51-60%</td> </tr> <tr> <td>F – puudulik</td> <td>0-50% (negatiivne hinne)</td> </tr> </table> <p>Projektitöö koostamine</p> <p>Hindamisvorm: eristav hindamine</p> <p>Projektitöö hindamiskriteeriumid:</p> <p><u>1.kriteerium Kasutatud allikate sobivus ja relevantsus</u></p> <p>A (suurepärane). Kasutatud allikad on teemakohased, nüüdisaegsed, valik on põhjendatud. Omatakse väga head ülevaadet ilmunud käsitlustest.</p> <p>B (väga hea). Kasutatud allikad on teemakohased, nüüdisaegsed, valik on</p>	A – suurepärane	91-100%	B – väga hea	81-90%	C – hea	71-80%	D – rahuldav	61-70%	E – kasin	51-60%	F – puudulik	0-50% (negatiivne hinne)
A – suurepärane	91-100%												
B – väga hea	81-90%												
C – hea	71-80%												
D – rahuldav	61-70%												
E – kasin	51-60%												
F – puudulik	0-50% (negatiivne hinne)												

põhjendatud. Omatakse head ülevaadet ilmunud käsitlustest.

C (hea). Kasutatud allikad on teemakohased, nüüdisaegsed, kuid valik on tehtud pealiskaudselt.

D (rahuldav). Kasutatud allikad on teemakohased, nüüdisaegsed, kuid valik on tehtud pealiskaudselt.

E (kasin). Kasutatud allikad on teemakohased; nüüdisaegsete osakaal ebapiisav; valik tehtud väga pealiskaudselt.

2. kriteerium Ülevaate struktuur ja sisuesitus

A (suurepärane). Töö teksti ülesehitus on loogiline, alateemad omavahel väga hästi seostatud, tekst on terviklik ja annab väga hea ülevaate teema käsitlusest. Seisukohad suurepäraselt põhjendatud. Terminite kasutamine veatu.

B (väga hea). Töö teksti ülesehitus on loogiline, alateemad omavahel hästi seostatud, tekst on terviklik ja annab hea ülevaate teema käsitlusest. Seisukohad väga hästi põhjendatud. Terminite kasutamisel esineb väikesi ebatäpsusi.

C (hea). Teema olulised aspektid on käsitletud, kuid seostatus õpituga ja omapoolne hinnang jääb väheseks. Seisukohad hästi põhjendatud. Terminite kasutamisel esineb mitmeid ebatäpsusi.

D (rahuldav). Teema olulised aspektid on käsitletud, kuid esitatud pealiskaudselt; seostatus õpituga ja omapoolne hinnang puudub. Seisukohad vaid osaliselt põhjendatud. Terminite kasutus vähene, esineb mitmeid vigu

E (kasin). Teema olulised aspektid on käsitletud, kuid esitatud väga pealiskaudselt; seostatus õpituga ja omapoolne hinnang puudub. Seisukohad on jäänud põhjendamata. Terminite kasutus ebapiisav; kasutab segamini argi- ja teaduskeelt

3. kriteerium Töö teksti vormistus

A (suurepärane). Töö vastab üliõpilastööde vormistamise juhendile

B (väga hea). Töö vastab üliõpilastööde vormistamise juhendile; esineb väikesi ebatäpsusi.

C (hea). Töö on korrektselt vormistatud, allikad viidatud vastavalt üliõpilastööde vormistamise juhendile, kuid esineb üksikuid vormistus-, hooletus- ja õigekirjavigu.

D (rahuldav). Töö on vormistatud ja allikad viidatud vastavalt üliõpilastööde vormistamise juhendile, kuid esineb mitmeid vormistus-, hooletus- ja õigekirjavigu.

	<p>E (kasin). Töö on ebahühtlaselt vormistatud, allikate viitamisel kasutatud erinevaid viitamissüsteeme; esineb rohkelt vormistus-, hooletus- ja õigekirjavigu</p> <p>Moodulite iseseisvate tööde hindamiskriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Püstitatud ülesande sisuline mõistmine • Loogiline sisuesitus, argumenteerimise veenvus ja seostamine kursuse mõisteraamistikuga • Kasutatud allikate relevantsus • Isikliku arvamuse olemasolu ja näidete toomine oma organisatsiooni või enese kogemustest • Teksti otstarbekas struktureeritus, kujundus ja vormistus • Korrekne keelekasutus, viitamise korrektsus • Praktiliste ülesannete vastavus töö juhendis püstitatud nõudmistele
<p>Täiendav informatsioon kursuse sisu kohta, kursuse jaotumine teemade kaupa sh seminarivormis toimuvate kontakttundide ajad</p>	<p><u>Kontakttunnid:</u></p> <p>03.11 14.00 Sissejuhatus ainesse S233 15.12 12.10 Ettekanded S233</p> <p><u>Moodle'i põhine õpe</u></p> <p>1.moodul (02.11 – 10.11)</p> <p>2.moodul (11.11 – 22.11)</p> <p>3.moodul (23.11 – 03.12)</p> <p>4.moodul (04.12- 14.12)</p>

Õppeainet kureeriv üksus:	Digitehnoloogiate Instituut
Kursuseprogrammi koostaja	Elviine Uverskaja
Allkiri:	

Kuupäev:	26.08.2017
----------	------------

Kursuseprogramm registreeritud akadeemilises üksuses

Kuupäev	29.08.2017
Õppenõustaja ja -spetsialisti nimi	Ingrid Sander
Allkiri	