

Austatud retsensent

TLÜ informaatika osakond palub Teil avaldada oma arvamust Teile esitatud bakalaureuse/magistritöö kohta. Retsensioonis palume eelkõige välja tuua põhjendatud arvamus töö sisulise külje, autori saavutuste ja peamiste töös esinevate puuduste kohta lähtuvalt osakonnas [kehtestatud nõuetest](#).

Soovitav on retsensioonis kindlasti hinnata järgmiseid aspekte:

- uurimisprobleemi aktuaalsus – kuivõrd on uurimisprobleemide käsitlemine ja püstitatud eesmärkide saavutamine kellegi/millegi seisukohast vaadates vajalik, st anda hinnang töö potentsiaalsele teaduslikule ja/või praktilisele väärtusele;
- uurimisprobleemi analüüsitus – kuivõrd piisavalt on töö eesmärgi püstitamisel käsitletud teiste autorite poolt sama uurimisprobleemi või lähedaste probleemide alaseid töid;
- meetodite kasutuse asjatundlikkus – kuivõrd põhjendatud on kasutatav uuringumetodoloogia ja kuivõrd korrektne on valitud meetodite kasutus (nt andmekogumise ja andmeanalüüsi meetodite kasutus, valimi moodustamise korrektsus, uurimisinstrumendi või intervjuude läbiviimise kvaliteet, arendusmetoodika asjakohasus ning kasutus jne).
- argumentatsiooni veenvus – kuivõrd on kooskõlas töö eesmärgid, eesmärgi saavutamiseks valitud meetodid ning töö tulemused; kuivõrd põhjendatud, detailselt kirjeldatud ja korrektsed on töös esitatud tuletuskäigud ja analüüsid;
- töö sisukus ja komplekssus – kuivõrd kõikehõlmavalt on töös uuritavat probleemi käsitletud (tagades seejuures piisav fokuseeritus) ning kuivõrd tuuakse töös esile erisused/kokkulangevused teiste autorite poolt antud probleemi uurimisel saadud tulemustega; kuivõrd pakub töö uudeid teadmisi/lahendusi; kas töö maht (lk arv) vastab töö sisulisele väärtusele ning esitatud nõuetele.
- esitluse ja vormistuse korrektsus - kuivõrd korrektne on keelekasutus ning kuivõrd asjakohased ja nii sisult kui kujunduselt laitmatud on tabelid/joonised/diagrammid/skeemid; kuivõrd on töö vormistatud etteantud nõuete kohaselt (vt [ülal toodud lingilt](#)).

Juhul, kui töös esineb muid eksimusi või küsitavusi, tuleks need retsensioonis ka kajastada. Näiteks:

- töö sisu ei vasta piisavalt töö pealkirjale,
- töö teoreetiline ja empiiriline osa ei ole kas sisuliselt või vormiliselt (st lehekülgede arvu poolest) piisavalt kooskõlalised,
- on rikutud eetilisi norme (sh ei ole järgitud viitamise või konfidentsiaalsuse nõudeid),
- kasutatud kirjandus ei ole piisav või ei ole piisavalt asjakohane,
- töös kasutatavad spetsiifilised mõisted on defineerimata või väärkasutatud,
- uurimisprobleemi mittevastavus taotletavale kraadile (st probleem on liiga triviaalne või liiga raske).

NB! Retsensioonis palume välja tuua ka küsimused kaitsjale, millele tal on võimalus anda vastus kaitsmise käigus. Optimaalne küsimuste arv on 3-5, kuid vajadusel võib küsimusi ka rohkem olla. Viimasel juhul esitatakse kaitsmisel üliõpilasele küsimused valikuliselt toodute hulgast, arvestades kaitsmiseks ettenähtud aega. Küsimused peavad olema esitatud selliselt, et need võimaldavad oma seisukohti põhjendada ja oleksid seotud töös esitatud probleemi, eesmärgi, ülesannete, metoodika või järeldustega.

Retsensiooni pikkuseks võiks olla 1-2 lehekülge ja see esitatakse elektrooniliselt ning allkirjastatult ühes eksemplaris. Retsensiooni lõpus peab olema kokkuvõttev hinnang, milles retsensent soovib lugeda töö edukalt sooritatuks või mitte sooritatuks. Retsensent annab ka omapoolse soovitus töö hindamiseks (skaalal: „A“ suurepärase, „B“ väga hea, „C“ hea, „D“ rahuldav, „E“ kasin, „F“ mitterahuldav).

Retsensioonis ei ole vaja refereerida töö eesmärke/tulemusi/jms ega kajastada töö struktuuriga seonduvaid näitajaid (peatükkide arv ja sisu, lehekülgede ja tabelite/jooniste/jms arv).

Ette tänades,

TLÜ informaatika osakonna juhataja